CURTEA DE APEL BUCUREŞTI

SECŢIA A VIII-A CONTENCIOS ADMINISTRATIV ŞI FISCAL

Dosar nr. 30871/3/2008

SENTINŢA CIVILĂ NR. 1731

Şedinţa publică din data de 22.04.2009

Curtea compusă din:
Preşedinte: – Cosma Carmen Valeria
Grefier: – Pădureanu Marga

Pe rol soluţionarea acţiunii în contencios administrativ formulată de reclamantul CONSILIUL NAŢIONAL PENTRU STUDIEREA ARHIVELOR SECURITĂŢII în contradictoriu cu pârâtul MÎRZA IACOB având ca obiect „anulare act administrativ - acţiune în constatare".

Dezbaterile şi susţinerile părţilor au avut loc în şedinţa publică de la termenul din 08.04.2009 care au fost consemnate în încheierea de şedinţă de la acea dată, când instanţa având nevoie de timp pentru a delibera şi pentru a da posibilitatea părţilor să depună concluzii scrise, a amânat pronunţarea la data de 15.04.2009 şi 22.04.2009 şi a hotărât următoarele:

CURTEA

Deliberând în condiţiile art. 260 Cod procedură civilă, constată următoarele:

Prin acţiunea înregistrată pe rolul Tribunalului Bucureşti - Secţia a IX-a Contencios Administrativ şi Fiscal reclamantul C.N.S.A.S. a solicitat în contradictoriu cu pârâtul Mîrza Iacob, fiul lui Partenie şi Victoria, născut la data de 18.08.1946 în satul Galţiu, comuna Sântimbru, judeţul Alba, să se constatate existenţa calităţii pârâtului de colaborator al Securităţii.

În motivarea acţiunii, reclamantul a arătat, în esenţă că, la solicitarea formulată de Centrul pentru Studii şi Dezvoltare Comunitară de verificare a pârâtului sub aspectul posibilei calităţi de lucrător sau colaborator al Securităţii, Direcţia Investigaţiei a C.N.S.A.S. a întocmit Nota de Constatare nr. S/Dj/668/27062008 în temeiul art. 3 lit. s) şi art. 33 alin. 1 din OUG nr. 24/2008.

Reclamantul susţine, în esenţă că, din constatările Direcţiei de Investigare rezultă existenţa de colaborator al pârâtului Mîrza Iacob, deoarece în calitatea sa, de bibliotecar la Biblioteca documentară „Bathyaneum" din Alba Iulia, a semnalat Serviciul III din cadrul Inspectoratului Judeţean al Securităţii Alba, începând cu data de 25.01.1980 informaţii de interes legate de cetăţenii străini cu care purta o intensă corespondenţă şi care vizitau biblioteca.

Mai arară că reclamantul a fost recrutat de către organele de Securitate şi a primit numele conspirativ „Partenie", iar în cadrul colaborării s-au fixat obiectivele pe care le avea de urmărit cu privire la persoanele aflate în supraveghere.

Reclamantul apreciază că sunt întrunite condiţiile prevăzute de art. 2 lit. b) din OUG nr. 24/2008 pentru constatarea de către instanţă a calităţii

pârâtului de colaborator al Securităţii întrucât prin activitatea desfăşurată a îngrădit dreptul la libertatea cuvântului şi a opiniilor (art. 28 din Constituţia României din 1965), dreptul la libertatea de exprimare (art. 19 din Pactul privind Drepturile Civile şi Politice), dreptul la libera circulaţie (art. 12 din Pactul privind Drepturile Civile şi Politice), dreptul la o viaţă privată (art. 17 din Pactul privind Drepturile Civile şi Politice).

În drept, acţiunea a fost întemeiată pe dispoziţiile OUG nr. 24/2008, art. 31 din Regulamentul de organizare şi funcţionare al C.N.S.A.S.

Pârâtul a depus întâmpinare (fila 219 dosar Tribunalul Bucureşti) prin care a solicitat respingerea acţiunii ca neîntemeiată.

Prin sentinţa civilă nr. 3421/08.12.2008, Tribunalul Bucureşti - Secţia a IX-a Contencios Administrativ şi Fiscal a declinat competenţa de soluţionare a cauzei în favoarea Curţii de Apel Bucureşti - Secţia Contencios Administrativ şi Fiscal în baza modificărilor legislative ale OUG nr. 24/2008 aduse prin Legea nr. 293/2008.

La Curtea de Apel Bucureşti - Secţia Contencios Administrativ şi Fiscal cauza a fost înregistrată la data de 27.01.2009.

În dovedirea acţiunii, reclamantul a depus la dosar înscrisuri conform art. 11 alin. 3 din OUG nr. 24/2008.

Analizând actele şi lucrările din dosar, în raport de susţinerile părţilor şi prevederilor legale incidente în cauză, Curtea reţine următoarele:

Din Nota de Constatare nr. S/Dj/668/27062008 întocmită de Direcţia Investigaţii a C.N.S.A.S. şi din celelalte înscrisuri depuse la dosar, rezultă că, pârâtul Mîrza Iacob, în calitate de bibliotecar la Biblioteca documentară „Bathyaneum" din Alba Iulia a fost semnalat de Serviciul III din cadrul Inspectoratului Judeţean al Securităţii Alba şi a fost folosit în calitate de colaborator al Securităţii, începând cu data de 25.01.1980, motivat de împrejurarea că pârâtul avea o multitudine de relaţii în rândul unor cetăţeni străini, cu care purta o intensă corespondenţă.

Perioada în care pârâtul a oferit informaţii Securităţii, conform actelor depuse la dosar, este intervalul anilor 1980 - 1989, iar colaborarea sa cu Securitatea a fost realizată sub numele conspirativ de „Partenie".

Potrivit art. 2 lit. b) din OUG nr. 24/2008 prin colaborator al Securităţii se înţelege „persoana care a furnizat informaţii, indiferent sub ce formă, precum note şi rapoarte scrise, relatări verbale consemnate de lucrătorii Securităţii, prin care se denunţau activităţile sau atitudinile potrivnice regimului totalitar comunist şi care au vizat îngrădirea drepturilor şi libertăţilor fundamentale ale omului. Persoana care a furnizat informaţii cuprinse în declaraţii, procesele-verbale de interogatoriu sau de confruntare, date în timpul anchetei şi procesului, în stare de libertate, de reţinere ori de arest, pentru motive politice privind cauza pentru care a fost fie cercetată, fie judecată şi condamnată, nu este considerată colaborator al Securităţii, potrivit prezentei definiţii, iar actele şi documentele care consemnau aceste informaţii sunt considerate parte a propriului dosar. Persoanele care, la data colaborării cu Securitatea, nu împliniseră 16 ani, nu sunt avute în vedere de prezenta definiţie, în măsura în care se coroborează cu alte probe. Colaborator al Securităţii este şi persoana care a înlesnit culegerea de informaţii de la alte persoane, prin punerea voluntară la dispoziţia Securităţii a locuinţei sau a altui spaţiu pe care îl deţinea, precum şi cei care, având calitatea de rezidenţi ai Securităţii, coordonau activitatea informatorilor".

În raport de aceste dispoziţii legale, dar şi de înscrisurile aflate la dosarul cauzei, susţinerea pârâtului formulată prin întâmpinarea depusă la Tribunalul Bucureşti în sensul că, în notele informative pe care le-a dat nu a denunţat activităţi sau atitudini potrivnice regimului totalitar comunist şi care să fi vizat îngrădirea drepturilor şi libertăţilor fundamentale ale omului, se constată că este neîntemeiată.

După fiecare notă de informare oferită de pârât organelor de Securitate a fost consemnată şi nota ofiţerului de legătură din care rezultă că materialul a fost furnizat de pârât în urma sarcinilor trasate de a se cunoaşte prezenta şi preocupările cetăţenilor străini la Biblioteca „Bathyaneum". Se consemna, de asemenea, că sursa „Partenie" (astfel cum era identificat pârâtul de către Securitate) primea sarcina de a discuta cu străinii „şi alte aspecte decât cele de vizită pentru a se descifra şi alte scopuri ale vizitelor în România".

Asemenea consemnări ale ofiţerilor de securitate se regăsesc în informările date de către pârât şi care sunt datate astfel: 04.12.1989 (fila 164), informarea din 25.10.1989 (fila 165), din 14.07.1989 (fila 168), din 28.06.1089 (fila 170), din 28.04.1989 (filele 171, 173), din 22.10.1988 (fila 174), din 09.10.1989 (fila 175), 19.06.1988 (fila 176), din 15.04.1988 (fila 177), din 04.04.1988 (fila 178), din 02.06.1988 (fila 180), din 26.09.1987 (fila 181), din 20.09.1989 (fila 182), din 26.05.1987 (fila 183), din 12.05.1987 (fila 184), din 16.01.1987 (fila 186), din 24.11.1986 (fila 187), din 19.09.1986 (fila 188), 15.05.1986 (fila 189), 22.10.1983 (fila 192), 09.09.1982 (fila 193), din 16.08.1982 (fila 194), din 26.05.1982 (fila 196), din 11.05.1982 (fila 197), din 20.04.1982 (fila 199), 25.11.1981 (fila 201), din 29.04.1981 (fila 206), din 11.05.1981 (fila 207), din 24.04.1981 (fila 208), 02.12.1980 (fila 209), din 20.11.1980 (fila 210), din 17.06.1980 (fila 212), din 30.05.1980 (fila 213), din 06.05.1980 (fila 214) şi din 11.03.1980 (fila 215).

Din rapoartele informative ale ofiţerilor de Securitate rezultă de asemenea că pârâtul (sursa „Partenie") era instruit permanent să urmărească „în continuare" discuţiile, comentariile făcute în legătură cu problemele de interes pentru regimul totalitar.

Astfel, se regăsesc la dosar, rapoartele din 16.08.1980 (fila 160) din 04.03.1980, din 18.11.1980, din 01.07.1983, din 11.06.1981.

Se constată că pârâtul a depus, sau a consemnat prin notele informative corespondenţa pe care o purta cu unii dintre cetăţenii străini (filele 45, 46, 47), a depus scrisorile cetăţeanului străin ... (filele 50, 54, 153) şi de asemenea a comunicat organelor de Securitate un număr de telefon.

Alte note prin care pârâtul a informat Securitatea au fost date la 25.05.1985 (fila 48) şi 29.06.1984 (fila 82).

Din înscrisurile administrate în cauză se constată că pârâtul a furnizat Securităţii regimului totalitar comunist informaţii ce vizau atitudini potrivnice acestui regim, prin îngrădirea drepturilor fundamentale ale cetăţenilor străini. Astfel au fost încălcate drepturile privind libertatea cuvântului, a opiniilor şi a libertăţii de exprimare, dreptul la secretul corespondenţei şi dreptul la viaţa privată întrucât informaţiile furnizate au fost exploatate de Securitate în dosarele de urmărire informativă ori prin dosarele persoanele ale celor urmăriţi.

Susţinerea pârâtului în sensul că nu este suficient să fie semnat un angajament şi să fi dat note informative pentru a fi „etichetat" drept colaborator al fostei Securităţi nu poate fi reţinută din moment ce, numeroasele note informative date de pârât demonstrează că a contribuit prin colaborarea sa la îngrădirea drepturilor şi libertăţilor fundamentale ale omului realizată prin acţiunile finalizate de Securitate.

Pentru aceste considerente, în temeiul OUG nr. 24/2008, Curtea va admite acţiunea şi va constata existenţa calităţii pârâtului de colaborator al Securităţii.

Pentru aceste motive,

în numele legii,

hotărăşte:

Admite acţiunea formulată de reclamantul CONSILIUL NAŢIONAL PENTRU STUDIEREA ARHIVELOR SECURITĂŢII, cu sediul în Bucureşti, str. Matei Basarab nr. 55-57, sector 3, în contradictoriu cu pârâtul Mîrza Iacob, fiul lui Partenie şi Victoria, născut la data de 18.08.1946 în satul Galţiu, comuna Sântimbru, judeţul Alba, cu domiciliul în Alba Iulia, Str. Gladiolelor nr. 7, ap. 44, judeţul Alba.

Constată existenţa calităţii pârâtului de colaborator al Securităţii.

Cu recurs în termen de 15 zile de la comunicare.

Pronunţată în şedinţă publică azi, 22.04.2009.

(23.156)